



COLEGIO MÉDICO DE SANTANDER



CARTA VIRTUAL MARZO 17 DE 2012 - 127

Redacción: Carlos Cortés Caballero

SERA CIERTO.

“ La ley 1438 de 2011 encierra en sus artículos la esperanza de un Sistema de Salud colombiano casi desahuciado , que necesita garantizar calidad, equidad y sostenibilidad para todos los ciudadanos” Luis Manuel Gil. – Un Norte ; 12 de Marzo de 2012.

SIGUEN LAS NORMAS

Decía en días pasados en Barranquilla en la Universidad del Norte , Dilian Francisca Toro al referirse a la ley 1438 de 2011 que “ una vez reglamentada por el Ministerio de Protección Social, la reforma a la salud llevará a la aplicación de controles, sanciones severas para evitar la corrupción en este sector”. Seguramente habrá quienes así lo crean. Por el momento me encuentro desalentado con el proyecto de ley que fija la estrategia de Atención Primaria en Salud y que según LA MESA INTERSECTORIAL POR EL DERECHO FUNDAMENTAL A LA SALUD “ acaba con las esperanzas de mejorar el sistema de salud colombiano”. A los interesados en conocer este documento les rogamos revisarlo como adjunto a esta carta.

ALGO MÁS SOBRE AL ABORTO.

A pesar de las trabas que resultan para el cumplimiento de esta norma, la Corte Constitucional a través de sus sentencias fija pautas que debemos conocer. Así en la T 841 según un resumen comentado por Florence Thomas en su columna de El Tiempo, de la semana pasada- La Corte y la niña- comenta: Se condenó a una” EPS a pagar “una indemnización en la que se deberá tener en cuenta su condición de menor de edad, el daño a su salud mental y la afectación a su proyecto de vida”. También obliga “a todos los jueces de la república a guardar confidencialidad sobre los nombres y datos de las mujeres que soliciten una interrupción del embarazo”.

Reitera el plazo “de cinco días máximo para que cualquier entidad de salud del país de respuesta efectiva, es decir pronta y real, a la solicitud de interrupción de un embarazo”.

Y ratifica que son válidos “los certificados expedidos por médicos que no están adscritos a la red de la EPS en cuestión”.

EN DEFENSA DE

El médico general escribe ALVARO PEDRAZA MANTILLA en carta dirigida al periódico El Tiempo el día 16 de Marzo: “si el espacio para este ultimo – el médico general – es escaso, los especialistas terminan atendiendo hasta las gripas”.

“El sistema de salud debe educar a los pacientes para que no se trabaje bajo la premisa de “a mí que me vea un especialista, no un practicante”. El médico general debe recuperar su estatus y equipararse a aquel médico familiar del pasado, que prácticamente resolvía cualquier cosa”.

LESIONES POR ALTA TECNOLOGÍA.

Este tema que se cubre en la cátedra de Medicina Legal fue recordado a raíz de una investigación realizada en la UIS y que mereció el segundo puesto entre los premios otorgados por el Ministerio de Tecnologías de la información y las Comunicaciones y que “ consistió en un trabajo de monitoreo de la radiación generada por antenas de celulares en Bucaramanga que sumó la telefonía celular, la televisión, la radio, sistemas localizados como Avantel, radioteléfonos cuyos valores se sumaron y que descubrió que los índices a los que está expuesta la ciudadanía están por debajo del límite-umbral que permite el Ministerio”. O sea que en lo permitido por la norma estamos bien; sin embargo vale la pena aclarar según los investigadores que “esto no significa que la radiación sea inocua, porque los estudios sobre efectos de las radiaciones en la salud hasta ahora no son concluyentes. Como ingenieros, nosotros solo nos encargamos de medir y comparar valores. La parte medica la establece formalmente la OMS” agrego.